



## INFORME DE AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS – VIGENCIA 2025

El día **25 de marzo de 2026**, el Instituto Departamental de Recreación y Deporte de Santander llevó a cabo la **Audiencia Pública de Rendición de Cuentas correspondiente a la vigencia 2025**, en las instalaciones de la **Universidad de Santander – UDES**.

### 1. Estrategia de divulgación y convocatoria

Con el propósito de garantizar la participación ciudadana y la transparencia institucional, la audiencia fue difundida mediante diferentes canales:

- Publicación oficial en la página web institucional el **25 de febrero de 2026**.
- Difusión a través de redes sociales institucionales.
- Apoyo en la divulgación por parte de funcionarios y contratistas.

### 2. Desarrollo de la audiencia

La audiencia se desarrolló conforme al orden del día establecido:

1. Instalación del evento – Asesor de Planeación.
2. Actos protocolarios (Himnos).
3. Presentación de la rendición de cuentas – Director.
4. Espacio de preguntas y respuestas.
5. Cierre – Jefe de Control Interno.

### 3. Contenido de la rendición de cuentas

#### 3.1 Áreas misionales

- Deporte de alto rendimiento
- Deporte social comunitario
- Deporte estudiantil y formativo

#### 3.2 Gestión territorial

- Recursos invertidos
- Proyectos ejecutados



- Impacto en el departamento

### 3.3 Gestión contractual

- Contratos de prestación de servicios
- Convenios (asociación, colaboración, administración)
- Procesos de selección (mínima cuantía, selección abreviada)
- Aprovechamiento económico

### 3.4 Ejecución presupuestal

- Ingresos
- Gastos de funcionamiento
- Inversión en deporte y recreación

## 4. Participación ciudadana

La audiencia contó con una asistencia total de **134 personas**, evidenciando un adecuado nivel de convocatoria.

## 5. Gestión de Preguntas y Respuestas

En el marco de la audiencia pública, se garantizó la participación ciudadana mediante la formulación de preguntas a través del formato institucional dispuesto para tal fin.

Como resultado de este ejercicio:

- Se registraron **45 preguntas**.
- **37 fueron respondidas en audiencia (in situ)** por el Director, garantizando interacción directa.
- **8 requirieron respuesta posterior**, por su nivel de detalle o gestión adicional.

De estas últimas:

- **6 fueron respondidas por medios electrónicos**, asegurando trazabilidad.
- **2 no pudieron ser respondidas**, debido a ausencia de datos de contacto por parte de los ciudadanos.

## Resumen de gestión

| Categoría                     | Cantidad | Observación                    |
|-------------------------------|----------|--------------------------------|
| Total de preguntas formuladas | 45       | Registradas en formato oficial |
| Respondidas en audiencia      | 37       | Atención directa del Director  |
| Con respuesta posterior       | 8        | Requirieron gestión adicional  |
| Respondidas electrónicamente  | 6        | Con trazabilidad               |
| No respondidas                | 2        | Sin datos de contacto          |

El consolidado detallado de preguntas, respuestas y estado de gestión se encuentra en el **anexo técnico**, como soporte del proceso.

## 6. Resultados de la encuesta de satisfacción

Se obtuvieron **73 encuestas diligenciadas**:

### Relevancia de los temas

- Muy satisfechos: 31
- Satisfechos: 1
- Neutral: 1

### Claridad de la información

- Muy clara: 30
- Clara: 41
- Poco clara: 1
- Neutral: 1

### Respuesta a inquietudes

- Sí: 72
- No: 1



## Organización del evento

- Muy satisfechos: 32
- Satisfechos: 39
- Insatisfechos: 1



## 7. Conclusiones

- Se garantizó un ejercicio de **transparencia y control social efectivo**.
- Alta percepción positiva en claridad y atención.
- Se cumplió con los lineamientos de participación ciudadana.
- Se fortalecen los mecanismos de diálogo institucional.

## 8. Anexos

### 8.1 Evidencia Divulgación.

### 8.2 Desarrollo de la audiencia.

8.3 Contenido de la rendición de cuentas.

8.4 Respuesta PQRS email.